

Inspraak 2 juni 2021 Rhenen versie 2.0

Het gebied, dat de gemeente Rhenen voor ogen heeft voor het situeren van een mega zonneveld, is een archeologisch monument, is een natuurgebied.

Maar, 21 hectare (42 voetbalvelden!) zonnetafels van 2,50 m hoogte zet je niet op een archeologisch monument, gelegen in een natuurgebied.

Je zet immers ook geen zonnepark neer in de tuin van Soestdijk of een windmolen op de monumentale Domtoren of Cuneratoren.

En je gelooft het natuurlijk helemaal niet als iemand beweert, dat dat misschien best wel mooi zou staan, dat de beleving van Soestdijk of de Cuneratoren erop vooruit zal gaan..

Dus als Solarfields beweert, dat het gebied door de plaatsing van eindeloze rijen zonnetafels erop vooruit gaat, dan is dat gewoon (vult u zelf maar in)

Ook al ligt het gebied wat afgelegen achter industrieterrein Remmerden, dan is dat natuurlijk geen excuus om het dan maar te misbruiken voor industriële energieopwekking.

Dat zou weer een planologische miskleun zijn, een onrechtmatige daad jegens de geschiedenis, een schoolvoorbeeld van falend rentmeesterschap.

Industrieterrein Remmerden is namelijk zelf ook een planologische miskleun uit de zestiger jaren, maar toen dacht men nog niet serieus na over natuurwaarden, biodiversiteit, ecologische hoofdstructuren en nationale natuurnetwerken. Dit terzijde.

Een monument is een monument en dient als zodanig ook gerespecteerd en behandeld te worden. Een woning die op de monumentenlijst staat wordt beschermd. Een beschermd dorpsgezicht idem dito.

Dit archeologisch/aardkundig monument verdient ook bescherming, juist omdat het in de ogen van sommigen, maar een onvruchtbaar stuk bouwland is...

In de aanbieding van Solarfields wordt ook nog beweerd, dat ""de paneelopstelling de landschappelijke hoogtelijnen kan accentueren. Door te spelen met dit lijnenspel...speelt het zonneveld een grote rol voor de beleving van dit heuvelachtig gebied""

Petje af voor de bedenker van dit proza, maar als je als fietser over twee jaar op de landelijke fietsroute F4 tussen de 2.5 meter hoge zonnetafels doorfietst zal de beleving toch echt zijn van: ""foei, wat zonde van dit prachtige gebied, wie heeft zoiets toegestaan!""

Behalve, dat het gebied een archeologisch/aardkundig monument is, is het ook een natuurgebied. Een gebied dus, dat beschermd wordt door de Wet Natuurbescherming. In de omgevingsverordening van de provincie Utrecht, die op 10 maart dit jaar is vastgesteld en die op 1 april dit jaar in werking is getreden staat uitvoerig beschreven wat wel en niet mag in een natuurgebied, in dit geval een gebied dat deel uitmaakt van het nationaal natuurnetwerk.

Er mag niets op een paar uitzonderingen na. (nee, tenzij)

Het oogmerk van de verordening is het in stand houden en versterken van een robuust netwerk van natuurgebieden en het behouden en versterken van de biodiversiteit. Kwaliteit **en oppervlakte** mogen niet achteruit gaan!

Als er dan toch, om redenen van **groot openbaar belang**, ontwikkelingen zijn die kunnen leiden tot vermindering van de kwaliteit, **de oppervlakte** en de samenhang van het natuurnetwerk nederland (NNN) dan **mogen** er geen reële alternatieven, die het NNN niet of minder aantasten, voorhanden zijn

Citaat uit omgevingsverordening van de provincie:

"Het alternatievenonderzoek is een breed onderzoek waar zowel alternatieve oplossingen voor de gewenste ontwikkelingen als onderzoek naar alternatieve locaties onder vallen ()

Door middel van een locatieonderzoek moet aangetoond worden op welke manier het onderzoek is gedaan, hoe groot de ontwikkeling is, welke andere locaties zijn onderzocht, waarom deze geen reëel alternatief vormen enz."

Het is duidelijk: als er elders reële alternatieven zijn, dan mag en kan de gewenste ontwikkeling beslist niet op een gebied binnen het NNN!

Ik merk op dat bij de aanvraag door Solarfields een dergelijk onderzoek **niet** is bijgevoegd. Solarfields blijft in gebreke, voldoet niet aan zijn verplichting.

Artikel 6.3 uit de omgevingsverordening "'Instructieregel geen aantasting NNN'" wordt dus niet gehonoreerd!

Vergeten? Kan er niet worden aangetoond dat er geen reële alternatieven zijn?

Is het belang van zonneveld Remmerden te scharen onder groot **algemeen** belang? In hoeverre spelen de commerciële belangen van Solarfields mee? En in hoeverre spelen particuliere belangen mee?

Feit is dat met het realiseren van plan Remmerden er 21 ha natuurgebied aan het NNN wordt onttrokken. Er komt immers een groot hek omheen. Kleine dieren en diertjes kunnen het hek wel passeren, maar de grotere, **waarvoor het netwerk ook is bedoeld**, dus niet. Ik hoef u niet uit te leggen wat zo'n hek voor gevolgen kan hebben voor hertjes, reetjes, zwijntjes die worden achternagezeten door de wolf, die binnen afzienbare termijn ook op de Utrechtse Heuvelrug zijn (gemene) snuit wel zal laten zien.

Meer formeel: De plannen van Solarfields en de grondeigenaar stroken niet met de wens tot kwaliteitsverbetering zoals beschreven in het programma Hart van de Heuvelrug waar het gaat om het uitbreiden van met name de ecologische corridors en de uitbreiding van de kerngebieden. Sterker nog: ze zijn strijdig met elkaar!

Een volgende voorwaarde die voortvloeit uit de omgevingsverordening van 1 april is de eis tot compensatie in de buurt van het aangetaste gebied.

Er dient ruimhartig gecompenseerd te worden, zowel qua oppervlak als qua natuur, maar kan dat ter plaatse wel?

Het industriepark Remmerden afbreken en elders opbouwen zal natuurlijk niet lukken, maar waar kan een gebied ter grootte van 42 voetbalvelden dan wel worden gecompenseerd?

Tot zover de belangrijkste voorwaarden.

Concluderend: Dit initiatief kan om bovenstaande redenen beter worden teruggetrokken/teruggenomen.

Doorgaan en aansturen op een bestemmingsplanwijziging/vergunningafgifte voor dit gebied is vragen om moeilijkheden.

Nog een paar additionele argumenten om het initiatief af te blazen:

1. De gemeente Rhenen geeft in de tabel in RES 1.0 Regio Foodvalley (pag. 26) aan om 10 ha zonnepanelen op land te willen installeren, maar het plan van Solarfields is 21 ha groot. **Veel te groot dus.**
2. Een groot zonnenveld is gemiddeld over het jaar energieneutraal, maar in de zomer heb je een overschot aan energie, die niet kan worden opgeslagen en in de winter kom je energie tekort. Opwek en gebruik lopen a-synchroon.
3. In de RES 1.0 wordt de opwek van electriciteit op kleinere daken (minder dan 15kWp) niet meegeteld (z. pag.15) Dat zijn dus daken met maximaal 50 panelen van 300Wp. Daaronder vallen dus alle op woonhuizen aangebrachte installaties! Een woonhuis met 10 tot 15 panelen van 300Wp. kan jaarlijks op 2500kWh tot 3500kWh opbrengst rekenen wat voor een doorsnee gezin het verbruik dekt. Als al die kleinere dakinstallaties wel worden meegeteld is er veel minder grootschalige opwek nodig en hoeft er niet zoveel (natuur)gebied te worden geofferd en voor Rhenen zeker geen gebied ter grootte van 42 voetbalvelden!
4. De gemeente Rhenen wil als enige gemeente in de regio Foodvalley al in 2040 energieneutraal zijn, terwijl de overige gemeenten de landelijke lijn van 2050 volgen. Waarom zo snel en waarom niet wat meer de tijd nemen om goed na te denken?
5. Het traject van de landelijke fietsroute LF4 wordt ter plaatse een stuk minder aantrekkelijk.
6. Medezeggenschap over het project wordt alleen aangeboden aan deelnemers aan de energiecoöperatie. Wie van de aanwonenden het hele project niet ziet zitten en daarom geen deelnemer wil worden, staat buitenspel!
7. Over brandgevaar is al het nodige opgemerkt. Er dient echter ook gerekend te worden met een plaatselijke temperatuurverhoging. De glasplaten wekken bij

zonneshijn niet alleen elektriciteit op maar ook warmte. De ruim 40.000 geplande panelen werken als een grote (straal)kachel. Die hitte gaat afhankelijk van de windrichting naar het bos, het industrieterrein of de omringende woningen. Op een warme zomerdag zit niemand te wachten op al die extra warmte en ook de natuur is er niet mee gediend met steeds warmere zomers in het verschiet.

8. In de spannende reis naar energie neutraal over 20 tot 30 jaar is het alleen al uit overweging van zorgvuldigheid van belang om de zonneladder op weg naar.. goed te benutten. **Geen tredes overslaan! Ook al kost dat extra tijd en inspanning.** Grootschalige opwek is bij mijn weten de laatste trede op de zonneladder. Eerst moet er gekeken worden naar...u weet het natuurlijk ook wel.
9. En gemeente Rhenen. Waarom liggen er nog geen panelen op uw eigen gemeentehuis?

Als uiteindelijk alle mogelijkheden om daken, restgronden etc. zijn benut en er desondanks geen ontkomen is aan het plaatsen van zonnetafels op land dan geeft de RES 1.0 handvatten.

In de RES wordt gepleit voor regionale samenwerking bij de inzet van klimaatneutrale energieopwekking. Gemeentegrenzen mogen geen belemmering zijn.

De buurgemeenten van Rhenen te weten Wageningen, Veenendaal, Bennekom en Ede hebben allen dezelfde opdracht.

Alle genoemde gemeente grenzen enerzijds aan natuurgebieden als de Utrechtse Heuvelrug of de Veluwe, anderzijds aan de Utrechtse vallei.

Heuvelrug en Veluwe zijn zwaar beschermde natuurgebieden, de Utrechtse vallei daartussenin is landbouwgrond.

Wageningen kijkt naar het gebied Nude (= Utrechtse vallei) Ede kijkt voor windenergie naar het tracé langs o.a. de A12 (= Utrechtse vallei) Veenendaal zit krap in de jas vwb geschikte grond voor het plaatsen van een zonneveld en het moet dus aankloppen bij Amerongen (Overberg) of Rhenen (Nijverkamp= Utrechtse vallei) Rhenen heeft haar gedeelte van de Utrechtse vallei bij gemeenteraadsbesluit helaas geblokkeerd vwb zon en windenergie.

RES 1.0 staat voor Regionale energie strategie en niet voor Rhenense energie strategie.

Samenwerken is de opdracht. Niet alleen kijken naar het eigenbelang van de gemeente Rhenen.

Belangen van buurgemeenten moeten ook worden meegewogen, moeten ook meetellen. Hoewel het natuurlijk een verlies is voor de Utrechtse vallei, als daar een of meer (grote) zonneparken komen, gecombineerd met een paar windturbines, kan er niet worden volgehouden dat de Utrechtse vallei en dan met name ook het Rhenense

Binnenveld ongeschikt zou zijn voor opwekking van zonne- en windenergie. Op de daken van de grote schuren in het binnenveld liggen nog maar sporadisch zonnepanelen. Kennelijk is in het Binnenveld de animo voor de opwek van zonneënergie niet zo groot.

De animo voor zon en windenergie zal zeker toenemen door een ruimhartig subsidiebeleid te hanteren en/of obstakels ivm verzekeraarbaarheid, aansluiting etc. weg te nemen. Het bouwland dat eventueel zou moeten worden opgeofferd is vruchtbaar land, maar het heeft geen grote natuurwaarde, ligt niet binnen het NNN en is geen archeologisch monument. Als alle tredes van de zonneladder in de goede volgorde worden doorlopen, dan zou het beslag op landbouwgrond voor zonnevelden, best wel kunnen meevallen.

De grote schuren ter plaatse voorzien van zonnedaken zal voor een evenredige afname van benodigde landbouwgrond voor de plaatsing van de zonnetafels zorgen.

Onder windmolens kan uitstekend worden geboerd en een gewas worden geteeld.

In het Binnenveld is voldoende ruimte voor de door de provincie Utrecht gewenste klustering van de opwek van zonne- en windenergie. De bewoningsdichtheid is gering. Het dichtsbijgelegen aansluitpunt om de opgewekte energie aan het net te leveren ligt in Veenendaal en dat is niet ver uit de buurt.

Kortom Er kan niet worden volgehouden dat het Binnenveld ongeschikt zou zijn voor de opwek van zon- en windenergie. Het gaat er in het gebied natuurlijk om hoe de bewoners en grondeigenaren enthousiast (gemaakt) kunnen worden.

Wellicht kan ook Solarfields in het Binnenveld draagvlak genereren.

De eerlijkheid gebiedt wel op te merken, dat het Binnenveld tot de minst windrijke gebieden in Nederland hoort. Ook de beschermde wespandief en de vele vleermuissoorten zijn natuurlijk een obstakel voor de plaatsing van windmolens.

Maar 1 windmolen spaart wel 5 tot 10 ha zonneveld uit.

Windturbines op zee zijn echter vele malen efficiënter dan (eventuele) windmolens in het Binnenveld. Misschien is deelname aan een windpark op zee voor Rhenen en buurgemeenten een oplossing.

Tenslotte: Het Binnenveld is zo plat als een pannenkoek dus met beplanting zijn de zonnetafels daar makkelijker te maskeren dan in het glooiende landschap achter Remmerden. Alleen de speels golvende lijnen zullen ontbreken maar wie maalt daarom!