

Goedenavond,

Mijn naam is Paul v d Horst en ben belanghebbend door het bezit van een vakantiehuisje aan de Stokweg. Jaarlijks draag ik een kleine 1000 euro toeristenbelasting bij aan de Rhenense begroting.

Mijn bedenkingen tegen de plannen van de gemeente Rhenen en de energiecoöperatie/Solarfieds zijn:

De grond waarop het zonneveld is gepland, behoort tot het Nationaal Natuur Netwerk. Voorheen de ecologische hoofdstructuur.

In de omgevingsverordening hoofdstuk 6 van de provincie Utrecht staat duidelijk welke spelregels voor zo'n gebied gelden.

De hoofdregel is: er is geen plaats voor activiteiten, die **mogelijk** nadelige gevolgen **kunnen** hebben voor de **wezenlijke kenmerken en waarden** van het gebied.

Die hoofdregel geldt dus ook voor het gebied achter Remmerden waar het zonneveld gepland is.

Dat gebied hoort immers ook bij het NNN.

Er is slechts één streng geclausuleerde uitzondering voor het ontwikkelen van activiteiten binnen NNN.

Er moet sprake zijn van

groot algemeen belang, waarbij (vooraf) moet worden aangetoond dat er nergens anders reële alternatieven zijn, die het NNN niet of minder aantasten.

Bij de grootte van algemeen belang van dit initiatief vallen vraagtekens te zetten. Want, slechts de helft van het belang komt in handen van de gemeenschap, de andere helft houdt de projectontwikkelaar zelf terwijl ook de private groneigenaren mee profiteren

En een grondig en openbaar onderzoek naar reële alternatieve gebieden voor het zonneveld achter Remmerden heeft bij mijn weten nog niet plaatsgevonden..

Dat kan natuurlijk zo niet!.

Een volgende spelregel is dat, als onverhoopt besloten wordt tot de aanleg ik citeer-: "er moet worden gecompenseerd binnen een met die ruimtelijke ontwikkeling samenhangend gebied en met dusdanige activiteiten dat de uitvoering van die activiteiten **gezamenlijk** binnen een periode van 10 jaar resulteert in een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het NNN."

Met het zaaien van wat bloemetjes onder eindeloze rijen glazen platen, zal de vereiste meerwaarde voor wat betreft kwaliteit, oppervlakte en samenhang van dit gebied niet kunnen worden bereikt . Niet in 1 jaar niet in 10 jaar niet in 25 jaar.

De gemeente heeft zich gecommitteerd aan de aanpak via de z.g zonneladder. Hoeveel daken en stukjes restgrond, hoeveel parkeerterreinen en industriehallen, hoeveel boerenschuren zijn het afgelopen jaar onder regie van de gemeente inmiddels voorzien van zonnepanelen.

Zonnevelden liggen er in de wintermaanden nutteloos bij.

De electriciteit moet dan met hulp van energiecentrales worden opgewekt wat onvermijdelijk gepaard gaat met uitstoot van CO<sub>2</sub>.

In de zomer produceren zonnevelden een overschot aan energie waarvoor nu en in de nabije toekomst nog geen opslagmogelijkheid is.

Zonnevelden liggen wel het hele jaar door lelijk te wezen.

Zonnevelden op land leggen een groot beslag op de schaarse ruimte in Nederland

De productie, het vervoer van de panelen en overige materialen geschiedt allerminst milieu vriendelijk en na 25 jaar blijft er een enorme berg afval over. De thans geproduceerde panelen zijn niet circulair dwz. bij recycling kunnen van de oude panelen geen nieuwe panelen worden gemaakt omdat de gebruikte grondstoffen niet goed te scheiden zijn.

Van zulke panelen moeten er dus niet al te veel meer bij komen.

100% herbruikbare panelen zijn thans in ontwikkeling en komen eraan.

Het lijkt mij voor het milieu een heel stuk beter om voor dergelijke panelen te kiezen en nog even geduld te hebben.

Waarmee ik niet wil zeggen dat ik dergelijke panelen op landbouwgrond wel zou zien zitten/licgen.

Het gebied te betitelen als een onvruchtbaar stuk grond dat eigenlijk alleen rendabel te maken is door er een zonneveld op te leggen, getuigt van slecht rentmeesterschap en een gebrek aan visie.

In een steeds voller Nederland wordt mooie natuur met weidse uitzichten almaar schaarser.

Er lopen gemeentelijke wandel en fietsroutes door het gebied.

De landelijke fietsroute lf4, van Den Haag naar Enschede vv., loopt precies over het gebied.

Die lf4 wordt aangeprezen als een tocht, die langs een aantal bijzonder landschappen voert. Als daar lange rijen 2,5 m. hoge zonnetafels komen, die het uitzicht bederven, is dat voor het fietstoerisme een slechte zaak. Voor wandeltoeristen idem dito.

Rhenen, waar mensen uit het drukke westen nog steeds graag komen recreëren, moet juist extra zuinig zijn op wat het nog aan natuur heeft.

Het belang van de vele toeristen kan niet worden onderschat. Dat die toeristen graag naar Rhenen zouden komen om te genieten van het golvend lijnenspel van lange rijen zonnepanelen (z. brochure Solarfields) is niet reëel

Er mag ook niet worden vergeten, dat ongeveer 1000 mensen de moeite hebben genomen om de website [eerlijkmetgroen.nl](http://eerlijkmetgroen.nl) op te zoeken en hun stem tegen de aanleg van een zonnepark op die locatie uit te brengen.

Ook hun argumenten tellen mee!

Ik raad u aan op zoek te gaan naar een gebied waar de eisen minder streng zijn en de impact minder groot is

Tot zover