

Gaarne maak ik gebruik van de geboden mogelijkheid om te reageren op het bestuurlijk voorstel aan de raad van de gemeente Rhenen.

Het gaat hierbij om het voorstel “”Lokaal eigenaarschap bij grootschalige energieprojecten””.

Het rapport van september 2021 geeft aan hoe het college dit lokale eigenaarschap voor zich ziet.

Een belangrijk instrument bij het realiseren van het project en het beoogde 51% lokaal eigenaarschap, is de onlangs opgerichte energiecoöperatie Rhenen.

De coöperatie wil: citaat van haar website

“ bewoners en bedrijven uit Rhenen en omgeving invloed geven op de ontwikkeling, bouw, exploitatie en het rendement van energieprojecten. Zo kan je meebeslissen over de uitvoering van een project, heb je inbreng in de ruimtelijke inpassing én kan je profiteren van de energieopbrengst”

Er wordt mij dus beloofd dat ik kan meebeslissen als ik lid word van de coöperatie.

Ik heb mij gisteravond (weer) aangemeld als lid en in de antwoordmail van de coöperatie stond te lezen:

“Wij zullen je inschrijving verwerken. Zodra onze faciliteiten het mogelijk maken, sturen wij je een leden-overeenkomst en factuur voor de inlegbijdrage. De inschrijving is definitief als je de overeenkomst hebt getekend én de factuur betaald hebt. “

Uit het bovenstaande antwoord op mijn aanmelding blijkt, dat ik nog steeds geen lid kan worden van de coöperatie

Onderwijl dendert de trein door zonder dat ik daadwerkelijk kan meebeslissen over de uitvoering van het project.

Er zijn weliswaar inspraakbijeenkomsten geweest, maar daar kon niet worden meebeslist. Er kwamen wel toezeggingen dat opmerkingen van de omwonenden zouden worden “meegenomen”, maar dat is natuurlijk van een heel andere orde dan daadwerkelijk meebeslissen.

En op de vraag om een helder beeld te geven van de financiële baten en lasten van het project kwam op de laatste inspraakbijeenkomst geen antwoord. Ook een herinneringsmail bracht geen antwoord.

Dat vooraf meebeslissen over de uitvoering van het project een vereiste is om lokaal eigenaarschap van de grond te krijgen hoeft geen betoog. Het wordt letterlijk op de website van de coöperatie voorgespiegeld, maar in de praktijk loopt het tot nog toe heel anders.

Verder ontbreekt een prospectus met alle (financiële) ins en outs.

Ook in het gemeentelijk rapport rapport “Lokaal eigenaarschap bij grootschalige energieprojecten” van september 2021 is te lezen: citaat:

Lokaal eigendom betekent volgens het klimaatakkoord dat inwoners en ondernemers collectief (gedeeltelijk) eigenaar zijn van de installatie van een wind- of zonnepark, meestal in de vorm van een coöperatie, en zeggenschap hebben over (de ontwikkeling van) het project, inclusief (een deel van) de opbrengsten.

Ook hier is dus sprake van zeggenschap over de ontwikkeling van het project

De rol die de gemeente Rhenen zich heeft toebedacht is van faciliterende aard.

Desondanks zou het op het vlak van (mede)zeggenschap van de omwonenden wenselijk zijn dat de gemeente een sturende rol op zich zou nemen.

Een laatste vraag over de aanbesteding van het project kan niet ontbreken.
Is het project op enig moment voorgedragen voor een openbare aanbesteding?
Zoniet, dan is de vraag “waarom niet?”

Tenslotte wil ik graag opmerken, dat er ondanks mooie perspectieven over een omgevingsfonds, een omwonedenregeling en wat er nog meer voor moois voor het voetlicht komt, bij de omwonenden de weerstand tegen het project niet is afgenomen.
De omwoneden willen meebeslissen over het project, ook over het al of niet doorgaan ervan!
De bewoners wel zeggenschap over het project beloven maar niet gunnen maakt de weerstand alleen maar groter.

Wellicht zou de beslissing “”geen zon op land”” in het Binnenveld eens moeten worden heroverwogen.